

評 価 基 準

項目		評価方法	配点												
1 経営状況及び業務実績		(1) 経営状況 (10点) - 直近2年間の財務指標平均値 (小数点第2位以下を四捨五入処理) を次のとおり評価 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>優良 (5点)</th><th>標準 (3点)</th><th>不足 (1点)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>負債比率</td><td>100%未満</td><td>100%以上180%未満</td><td>180%以上</td></tr> <tr> <td>流動比率</td><td>180%以上</td><td>120%以上180%未満</td><td>120%未満</td></tr> </tbody> </table> (2) 業務実績 (5点) - 実施要領5(1)キに示す業務実績の件数を次のとおり評価 3件以上: 5点、2件: 4点、1件: 3点		優良 (5点)	標準 (3点)	不足 (1点)	負債比率	100%未満	100%以上180%未満	180%以上	流動比率	180%以上	120%以上180%未満	120%未満	15
	優良 (5点)	標準 (3点)	不足 (1点)												
負債比率	100%未満	100%以上180%未満	180%以上												
流動比率	180%以上	120%以上180%未満	120%未満												
2 業務実施計画	(1) 配置予定の業務責任者	ア 業務責任者としての実務経験 (1件: 令和3年4月1日～プロポーザル公告日) (5点) (ア) 対象施設 (2点) - 延床面積3,000㎡以上の施設のうち、200KVA以上の非常用発電設備を有する施設: 2点 - 延床面積3,000㎡以上の施設のうち、200KVA未満の非常用発電設備を有する施設: 1点 (イ) 上記の従事年数 (3点) 1年以上2年未満: 1点、2年以上3年未満: 2点、3年以上: 3点 イ 業務責任者の資質・適性 (5点) プレゼンテーション及びヒアリングにより、業務責任者のマネジメント力・リーダーシップ力を5段階評価	10												
	(2) 業務実施体制	以下の各項目を5段階評価 ア 本委託の目的及び業務内容を十分に理解しているか。(5点) イ 本委託業務が確実に履行できる組織・人員体制が整えられているか。(10点) ウ 本委託において、本社・支店が現場の履行状況を確認して指導監督するほか、業務従事者の欠員時に迅速な補充を行うなど、現場と連携した組織的なマネジメントができるか。(10点) エ 参加事業者において、本委託に活用できる業務マニュアルや、習熟度に応じた教育研修制度が整備されているか。(5点)	30												
	(3) 緊急時対応	以下の各項目を5段階評価 ア 本委託において、緊急事態発生時に十分な対応が図れるか。(10点) イ 参加事業者において標準的な対応マニュアルが整備され、これを基に本委託において実効性のある非常時訓練計画が提案されているか。(10点)	20												
	(4) 施設保全に関する提案	以下の項目を5段階評価 施設の維持管理において、省エネ化や長寿命化などの観点に基づき、意欲的で具体的な提案がなされているか。	10												
3 提案金額		提案金額が委託上限額の範囲内であり、経済性が発揮されているか。 算出方法 = 15点 × (提案金額のうちの最低額 ÷ 提案金額) (端数切捨)	15												

※ 各審査委員の評価 (100点満点) の合計点が最も高い参加事業者を契約候補者として特定する。
ただし、合計点が満点の6割に満たない場合は、契約候補者として特定しない。

5段階評価の定義

区分	基準	点数
特に優秀	仕様水準に対して特に優れた内容であり、高度な履行能力を有している。	配点×1.0
優秀	仕様水準に対して十分な内容であり、十分な履行能力を有している。	配点×0.8
標準	仕様水準に対して標準的な内容である。	配点×0.6
やや不十分	仕様水準に対して物足りない内容である。	配点×0.4
不十分	仕様水準に対して満足できない内容である。	配点×0.2
評価不能	提案 (又は該当項目) の記載がない、又は無効な内容である。	配点×0.0